



# Instellingen van de nucleaire sector van de Staat

Beheersing van de bestuurlijke risico's:  
opvolging 2021 en 2022 van de aanbevelingen





Rekenhof

# Instellingen van de nucleaire sector van de Staat

Beheersing van de bestuurlijke risico's:  
opvolging 2021 en 2022 van de aanbevelingen



Verslag goedgekeurd in de algemene vergadering van het Rekenhof van 8 maart 2023

1	Context	3
2	Initiële audit van 2020	4
	2.1 Toezicht door de Staat	4
	2.2 Bestuursmechanismen bij de instellingen	4
	2.3 Mechanismen voor toezicht op de dochterondernemingen	4
3	Opvolgingsmethode	5
4	Uitgevoerde aanbevelingen	6
	4.1 Toezicht door de Staat	6
	4.2 Bestuursmechanismen bij de instellingen	8
	4.3 Mechanismen voor toezicht op de dochterondernemingen	9
5	Conclusies	11

# Instellingen van de nucleaire sector van de Staat – beheersing van de bestuurlijke risico's: opvolging 2021 en 2022 van de aanbevelingen

*In oktober 2020 onderzocht het Rekenhof of de federale instellingen van de nucleaire sector handelen volgens de strategische richtlijnen van de Staat. Het onderzocht ook of de Staat over beheerinstrumenten beschikt om de instellingen doeltreffend te kunnen controleren en omkaderen. Bij de instellingen zelf onderzocht het Rekenhof de mechanismen die zij hadden ingevoerd om hun bestuurlijke risico's en die van hun dochterondernemingen in de hand te houden.*

*Twee jaar na de publicatie van het auditverslag is het Rekenhof van oordeel dat van de twaalf aanbevelingen uit de initiële audit van 2020, er vijf zijn uitgevoerd, zes in uitvoering zijn en één niet meer van toepassing is.*

*Het bestuur in de nucleaire sector evolueert in de goede zin, zowel op federaal niveau als op het niveau van de betrokken instellingen. De uitvoering van de zes overblijvende aanbevelingen hangt af van het resultaat van de lopende taskforces en werkgroepen, maar ook van beslissingen die de toezichthoudende minister moet nemen.*

## 1 Context

In de Belgische nucleaire sector spelen verschillende actoren uit de openbare sector en de privé-sector een rol in tal van domeinen zoals productie, distributie, afvalbeheer, toezicht en onderzoek.

De FOD Economie en de FOD Binnenlandse Zaken<sup>1</sup> zijn de voornaamste federale openbare actoren, evenals deze vier instellingen: de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (NIRAS), het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK CEN), het Nationaal Instituut voor Radio-elementen (IRE) en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC).

Hun regelgevingen verlenen hen een grote mate van beheerautonomie, die deels wordt omkaderd door het toezicht van één of meer ministers.

---

<sup>1</sup> Tijdens de audit had de FOD Binnenlandse Zaken verklaard geen enkele vorm van toezicht uit te oefenen op het FANC en geen steun te verlenen aan het toezicht dat op het FANC wordt uitgeoefend.

## 2 Initiële audit van 2020

In zijn initiële auditverslag van 28 oktober 2020 aan het federale parlement<sup>2</sup> onderzocht het Rekenhof of de federale instellingen van de nucleaire sector handelden volgens de strategische richtlijnen van de Staat, zoals de richtlijnen vervat in de algemene beleidsnota's. Het onderzocht ook of de Staat over beheerinstrumenten beschikt om het toezicht op die instellingen doeltreffend te controleren en te omkaderen. Dat toezicht wordt voornamelijk uitgeoefend via de regeringscommissarissen. Daarnaast onderzocht het Rekenhof de mechanismen die de vier instellingen hadden ingevoerd om hun bestuurlijke risico's en die van hun dochterondernemingen in de hand te houden (interne beheersing; operationele risico's, risico's in verband met veiligheid alsook in verband met beheer).

### 2.1 Toezicht door de Staat

Het Rekenhof concludeerde dat het toezicht door de Staat op de instellingen van de nucleaire sector kampte met een gebrek aan omkadering. De relaties met die instellingen moesten worden vastgelegd in een beheerovereenkomst die de doelstellingen, de rechten en de verplichtingen van de partijen preciseert. De aanstelling van regeringscommissarissen en bestuurders moest ook beter worden omkaderd, door functieprofielen en onverenigbaarheidsregels te definiëren. De rol van de FOD's moest worden verduidelijkt.

### 2.2 Bestuursmechanismen bij de instellingen

Het Rekenhof stelde vast dat de vier instellingen de opdrachten en verantwoordelijkheden van hun raad van bestuur (RvB) hadden vastgelegd. Om te garanderen dat de auditcomités en de interne-auditfuncties zouden stroken met de goede praktijken, waren evenwel verbeteringen nodig.

De managementsystemen spitsten zich toe op de operationele risico's en op de veiligheidsrisico's. Er was nog geen systeem ontwikkeld dat de andere risico's beheert of het stond nog niet voldoende op punt om een passende rapportering aan de raad van bestuur mogelijk te maken.

### 2.3 Mechanismen voor toezicht op de dochterondernemingen

Het Rekenhof stelde vast dat de activiteiten van de vijf dochterondernemingen (nv Belgoprocess, GIE Euridice, nv IRE Elit, Bel V, nv Belgonucléaire) van de vier instellingen overeenstemden met het maatschappelijke doel of met de opdrachten van die instellingen. De Staat financierde evenwel een activiteit waarvoor het gewest bevoegd was. Behalve bij uitzondering vormde het toezicht door de instellingen op hun dochterondernemingen geen regelmatig agendapunt bij de zittingen van de raad van bestuur van de instellingen.

Het Rekenhof had de instellingen aanbevolen een deelnemingsbeleid te definiëren en dat beleid periodiek te herzien. Het had ook aanbevolen bestuursregels te definiëren om de relaties met de dochterondernemingen te omkaderen. Die regels moesten verplichtingen omvatten in verband met rapportering en transparantie ten aanzien van de instelling.

---

<sup>2</sup> Rekenhof, *Instellingen van de nucleaire sector van de Staat. Beheersing van de bestuurlijke risico's*, verslag aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers, Brussel, oktober 2020, 65 p., [www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be).

Door de stopzetting van de activiteiten van de nv Belgonucléaire, die voor 50 % in handen is van SCK CEN, rees de vraag of de nv in staat is op lange termijn de financiële middelen te genereren die nodig zijn om de evoluties van de beheerkosten van haar kernafval te dekken. De wetgeving voorzagt niet in regels om ervoor te zorgen dat de kosten van het afvalbeheer door NIRAS worden gedekt door diegenen die van deze diensten gebruik maken indien een producent van kernafval zijn activiteiten stopzet. Het Rekenhof had de wetgever aanbevolen het wettelijke en regelgevende kader van de producenten van radioactief afval aan te passen om te waarborgen dat na zo'n stopzetting van de activiteit voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om de kosten van het afvalbeheer te dekken.

Het Rekenhof formuleerde aanbevelingen om het toezicht door de Staat te verbeteren en om de bestuursmechanismen binnen de instellingen en de mechanismen voor toezicht op de dochterondernemingen te verbeteren.

### 3 Opgvolgingsmethode

Het Rekenhof voerde op 24 november 2021 een eerste opvolging uit van de aanbevelingen die het in zijn initiële audit van 2020 had geformuleerd. Vervolgens maakte het op 30 november 2022 een tweede stand van zaken op.





Op 21 september 2022 stuurde het Rekenhof een e-mail naar de onderzochte instellingen om zijn tweede gedocumenteerde stand van zaken op te maken over de uitvoering van de aanbevelingen. Op 24 oktober 2022 vroeg het nog bijkomende documenten op bij hen.

Het Rekenhof stuurde op 4 januari 2023 een eerste versie van dit opvolgingsverslag naar de onderzochte instellingen en de beleidscellen van de ministers van Binnenlandse Zaken, Economie en Energie met het oog op het tegensprekelijke debat. Het verzocht hen daarbij om hun eventuele commentaar te bezorgen tegen 6 februari 2023. Alle instellingen, de minister van Binnenlandse Zaken alsook de beleidscellen van de ministers van Economie en Energie hebben geantwoord tussen 18 januari en 9 februari 2023.

Het Rekenhof heeft hun antwoorden onderzocht en er rekening mee gehouden in het huidige verslag.

Dit verslag is gebaseerd op een vereenvoudigde opvolging uitgaande van de verklaringen van de administratie en de documenten die ter ondersteuning daarvan werden verstrekt. Het Rekenhof heeft geen auditwerkzaamheden verricht (zoals gesprekken, tests en grondige analyse van documenten) om de kwaliteit van de ontvangen documenten en de getroffen maatregelen te beoordelen.

Het Rekenhof is nagegaan hoe elke aanbeveling uit de initiële audit werd uitgevoerd. Het kende daarbij een kleurcode toe aan elke aanbeveling afhankelijk van de mate waarin ze werd uitgevoerd:

	Volledig uitgevoerd		Niet van toepassing
	In uitvoering		
	Niet uitgevoerd		

Naast elke aanbeveling staat vermeld aan wie ze gericht is.

## 4 Uitgevoerde aanbevelingen

Bij de eerste opvolging van de aanbevelingen op 24 november 2021 had het Rekenhof vastgesteld dat er van de twaalf aanbevelingen uit het auditverslag twee volledig waren uitgevoerd (aanbevelingen 5 en 11), dat er negen deels waren uitgevoerd of werden opgevolgd en dat er één niet meer van toepassing was (aanbeveling 9).

Bij zijn tweede stand van zaken op 30 november 2022 heeft het Rekenhof de negen aanbevelingen die op 24 november 2021 deels waren uitgevoerd of werden opgevolgd, opnieuw onderzocht.

Zijn onderzoek is opgedeeld in drie punten die overeenstemmen met de thema's van het initiële auditverslag van 2020, namelijk het toezicht door de Staat, de bestuursmechanismen bij de instellingen en de mechanismen voor toezicht op de dochterondernemingen.

### 4.1 Toezicht door de Staat

#### Aanbeveling 1

De relaties tussen de Staat en de instellingen contractueel vastleggen in de vorm van een beheerovereenkomst (SCK CEN, NIRAS, IRE) of in de vorm van een protocol (FANC) waarin de rol van de FOD's Economie en Binnenlandse Zaken zou worden verduidelijkt

Regering  
Raden van bestuur  
van de instellingen



Het SCK CEN ontving in september 2022 feedback over het in maart 2021 uitgewerkte voorstel van beheerovereenkomst. Op het moment van de opvolging in 2022 werd de laatste hand gelegd aan die overeenkomst. Het IRE verstuurde in maart 2021 een ontwerp van beheerovereenkomst aan de toezichthoudende ministers maar had in oktober 2022 nog geen reactie ontvangen.

De beleidscel van de minister van Energie bevestigt voor die twee instellingen dat momenteel nog de laatste hand wordt gelegd aan de beheerovereenkomst.

Op 8 december 2021 gingen NIRAS en de federale Staat wederzijdse verbintenissen aan die werden geformaliseerd in een beheerovereenkomst.

In december 2021 werd een protocol gesloten tussen het FANC en de minister van Binnenlandse Zaken.

#### Aanbeveling 2

De functie van regeringscommissaris professionaliseren, door competentieprofielen vast te leggen alsook regels in verband met vergoedingen, belangenconflicten en onverenigbaarheden, de opdrachten en doelstellingen van de commissarissen en hun rapporteringsverplichtingen

Wetgever  
en/of  
regering



Er is momenteel geen enkele bepaling die het gewenste technische, wetenschappelijke of administratieve competentieprofiel beschrijft voor een regeringscommissaris.

Het koninklijk besluit van 16 oktober 1991, de statuten en het algemeen reglement van het SCK CEN omvatten specifieke regels over het functioneren van de regeringscommissarissen. Die documenten verwijzen onder meer naar de regels in verband met onverenigbaarheden en belangenconflicten die vervat zijn in de deontologische code van de federale ambtenaren. De toezichthoudende ministers stuurden in februari 2021 een opdrachtbrief naar de commissarissen, bij de vernieuwing van hun mandaat. Die brief definieert de reikwijdte van hun verplichtingen en omvat richtlijnen over de uitoefening van hun opdrachten.

De toezichthoudende ministers hebben in september 2020 een taskforce opgericht om het wettelijke kader van NIRAS te hervormen. Binnen die taskforce is er een werkgroep die zich moet buigen over de juridische aspecten en die onder andere de maatregelen onderzoekt die aan de ministers zullen worden voorgelegd om de functie van commissaris te professionaliseren. De werkgroep moet een voorstel van organieke wet en uitvoeringsbesluiten formuleren.

Het FANC en het IRE hebben geen commentaar gegeven bij de opvolging van deze aanbeveling. De aanbeveling is immers niet aan hen gericht en de verantwoordelijkheid ligt bij de toezichthoudende minister.

De koninklijke besluiten tot benoeming van de commissarissen bij het FANC, die van kracht waren ten tijde van de audit, vermelden de ervaring en de kennis ter rechtvaardiging van de keuze van de commissaris. Tijdens het tegensprekelijke debat stelde de minister van Binnenlandse Zaken dat de regeringscommissaris een opdrachtbrief heeft ontvangen bij zijn benoeming. Die brief vermeldt wat van hem verwacht wordt, welke verantwoordelijkheden hij heeft en wat de doelstellingen zijn in termen van rapportering en deelname aan de vergaderingen van de bestuurs- en directieorganen van het FANC.

Wat de professionalisering van de functie van regeringscommissaris voor het IRE betreft, werd sinds de initiële audit geen enkel nieuw element gecommuniceerd aan het Rekenhof.

### Aanbeveling 3

De rol van de instellingen en van de FOD's versterken (behalve voor het FANC) in het proces van het definiëren van de competentieprofielen en van regels in verband met onverenigbaarheden en belangenconflicten van bestuurders

Wetgever  
en/of  
regering



De statuten en het algemeen reglement van de raad van bestuur van het SCK CEN omvatten specifieke regels in verband met onverenigbaarheden en belangenconflicten die gelden voor de bestuurders.

Het IRE heeft niet gereageerd op de opvolging van deze aanbeveling. De aanbeveling is immers niet aan hem gericht.

Volgens NIRAS is het aan de bevoegde ministers om het initiatief te nemen.



## 4.2 Bestuursmechanismen bij de instellingen

### Aanbeveling 4

Voorzien in een periodieke evaluatie van de werking van de raad van bestuur, van zijn betrekkingen met de directie en van de aan de raad voorgelegde informatie

Raden van bestuur  
van de instellingen



Het *Governance Charter* van het FANC bepaalt dat de raad van bestuur elke drie jaar de werking van de raad en van de comités evalueert, alsook de interactie met de directie.

De raad van bestuur van het IRE keurde in december 2021 een procedure voor zelfevaluatie goed. Een eerste toepassing daarvan is gepland voor eind 2022.

NIRAS heeft een eerste jaarlijkse zelfevaluatie van de activiteiten van de raad van bestuur en van de comités georganiseerd in maart/april 2022. Het directiecomité staat in voor de opvolging.

Het SCK CEN, tot slot, heeft een zelfevaluatie van zijn raad van bestuur uitgevoerd in april 2021. Vóór het einde van het mandaat van de bestuurders (eind 2023, begin 2024) zal een periodieke herevaluatie plaatsvinden.

### Aanbeveling 5

De regels inzake bestuur, waaronder het vergoedingsbeleid, formaliseren in een door de toezichthoudende overheid gevalideerd officieel document

Regering  
Raden van bestuur  
van de instellingen



Deze aanbeveling had uitsluitend betrekking op het SCK CEN, dat tijdens de eerste opvolging van 24 november 2021 had aangegeven dat de toezichthoudende minister het beleid voor het vergoeden van de bestuurders al had gevalideerd.

### Aanbeveling 6

De aan de wet van 2003 onderworpen entiteiten opnemen in de perimeter van het Auditcomité van de Federale Overheid (ACFO) en van de Federale Interne Audit (FIA) om de resources in gemeenschap te brengen en de onafhankelijkheid van de leden van het auditcomité te waarborgen; onderzoeken of het IRE daar ook in moet worden ondergebracht

Wetgever  
Regering



Het FANC en de FIA hebben een protocol gesloten over de nadere regels voor het organiseren van de interne-auditactiviteiten.

Het IRE heeft binnen zijn raad van bestuur een interne-auditcomité opgericht dat als taak heeft de raad bij te staan en te adviseren over interne beheersing en risicobeheer.

Bij NIRAS moet de taskforce de haalbaarheid van deze aanbeveling onderzoeken. NIRAS heeft tezelfdertijd een overheidsopdracht gegund voor het uitvoeren van interne-auditopdrachten bij de groep NIRAS-Belgoproces.

Het SCK CEN, tot slot, meent dat het niet thuishoort in de perimeter van het ACFO en de FIA omdat zijn interne auditor de risico's evalueert, interne audits uitvoert en een auditplan voorstelt aan de raad van bestuur na advies van het financieel comité. Niettemin verklaart het SCK CEN dat daarover besprekingen aan de gang zijn in het kader van de opmaak van de beheerovereenkomst.

Het Rekenhof is van oordeel dat de nadere regels in verband met de organisatie en werking van de interne audit en van het auditcomité de onafhankelijkheid van die functie moeten garanderen, zoals dat vereist is door de geldende beroepsnormen. Door te werken met het ACFO en de FIA kan worden gewaakt over de naleving van die onafhankelijkheid, terwijl er ook schaalvoordelen worden gerealiseerd.

#### Aanbeveling 7

Systemen voor globaal risicobeheer invoeren

Raden van bestuur  
van de instellingen



Om over een internebeheersingssysteem te kunnen beschikken, heeft het FANC matrixen voor risicocontrole uitgewerkt met betrekking tot de domeinen *Review and Assessment*, *Resources*, *Autorisation*, *Inspection* en *Surveillance*.

De raad van bestuur van het SCK CEN besliste de artikelen van het algemeen bestuursreglement formeel toe te passen op het globaal risicobeheer en meer specifiek op de punten in verband met het financieel comité en de interne audit. Het financieel comité moet de systemen voor interne beheersing en risicobeheer jaarlijks opvolgen en analyseren.

NIRAS had al een globaal systeem voor risicobeheer ingesteld. Dat systeem analyseert en beheert de strategische risico's en alle processen (operationeel en ondersteunend). NIRAS heeft bovendien stappen ondernomen in het kader van zijn institutionele relatie met de dochteronderneming Belgoprocess en het toezicht op die dochteronderneming (betere rapportering, jaarlijkse evaluatie, verbeterde werking op het niveau van de groep).

Tot slot is er gepland om binnen het auditcomité van het IRE werk te maken van een systeem voor interne beheersing en globaal risicobeheer. Dat systeem zal betrekking hebben op de kwaliteit van de producten en op de commerciële, operationele, organisatorische, financiële en juridische aspecten.

### 4.3 Mechanismen voor toezicht op de dochterondernemingen

#### Aanbeveling 8

Een deelnemingsbeleid definiëren en het periodiek herbekijken

Raden van bestuur  
van de instellingen



Het SCK CEN had die aanbeveling al uitgevoerd ten tijde van de initiële audit.

Bij het IRE werd het deelnemingsbeleid in december 2021 goedgekeurd door de raad van bestuur.

Deze aanbeveling heeft geen betrekking op NIRAS en het FANC.

**Aanbeveling 9**

De financiering door de Staat van activiteiten die behoren tot gewestelijke bevoegdheden (IRE Elit) evalueren

Regering



Bij de initiële audit had het Rekenhof vastgesteld dat de Staat activiteiten van de dochteronderneming IRE Elit<sup>3</sup> financierde waarvoor het Waalse Gewest bevoegd was. Die aanbeveling is niet langer van toepassing aangezien het IRE de acties van IRE Elit heeft overgenomen op 11 december 2020.

**Aanbeveling 10**

Bestuursregels goedkeuren om de betrekkingen met de dochterondernemingen te omkaderen, met verplichtingen op het vlak van rapportering en transparantie ten aanzien van hun moederinstelling

Raden van bestuur  
van de instellingen



NIRAS, het FANC en het SCK CEN hadden ten tijde van de initiële audit een bestuurskader gedefinieerd over de omkadering van de relaties met de dochterondernemingen. De raad van bestuur van het IRE keurde in december 2021 de bestuursregels goed die de relaties van het IRE met zijn dochterondernemingen omkaderen.

**Aanbeveling 11**

De toestand van de dochterondernemingen regelmatig onderzoeken in de raden van bestuur

Raden van bestuur  
van de instellingen



Bij de eerste opvolging verklaarden de instellingen dat hun raden van bestuur regelmatig op de hoogte werden gehouden van de toestand van de dochterondernemingen.

**Aanbeveling 12**

Het wettelijke en regelgevende kader van de producenten van radioactief afval aanpassen om te waarborgen dat na de stopzetting van de economische activiteit van de producent voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om de kosten van het afvalbeheer te dekken

Wetgever



Volgens NIRAS en de FOD Economie zullen alle bepalingen over het beheer van radioactief afval en materie die zal evolueren naar radioactief afval, worden aangepast en verzameld in een organieke wettekst en in uitvoeringsbesluiten. Die werkzaamheden zouden begin 2023 klaar moeten zijn.

Verskillende werkgroepen van de taskforce moeten de technische, financiële en juridische aspecten onderzoeken. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan een wettelijk kader dat berust op het werk van de groepen. De FOD Economie wil het wetsontwerp laten goedkeuren in 2023. Volgens NIRAS zal begin 2023 een voorstel van wettelijk kader worden bezorgd aan de toezicht houdende overheid.

Het Rekenhof stelt vast dat de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales<sup>4</sup> en voor het beheer van verbruikte splijtstof<sup>5</sup>, aan die aanbeveling tegemoetkomt voor de kerncentrales. Ze voorziet immers in meer waarborgen voor die voorzieningen.

3 Die dochteronderneming werd gecreëerd voor de overname van de radiofarmaceutische activiteiten bij diagnoses en therapie.

4 De voorzieningen voor de ontmanteling zijn bestemd om de ontmantelingskosten te dekken die samenhangen met de stopzetting van de reactor, de ontlading van de kernbrandstof en de sanering van de site.

5 De voorzieningen voor het beheer van de verbruikte splijtstof zijn bestemd om de kosten te dekken van alle technische en administratieve verrichtingen in samenhang met het beheer van de verbruikte splijtstof (zie artikel 2 van de wet van 12 juli 2022).

## 5 Conclusies

Naar aanleiding van zijn opvolgingen van 24 november 2021 en 30 november 2022 is het Rekenhof van oordeel dat van de twaalf aanbevelingen uit zijn initiële audit van 28 oktober 2020, er vijf zijn uitgevoerd, zes in uitvoering zijn en één niet van toepassing is.

De uitvoering van de zes overblijvende aanbevelingen hangt af van het resultaat van de lopende taskforces en werkgroepen. Ze hangt ook af van een tussenkomst van de regering, van de wetgever of van de toezichthoudende minister. Die aanbevelingen luiden als volgt:

- de functie van regeringscommissaris professionaliseren;
- NIRAS opnemen in de perimeter van het ACFO of van de FIA, de interne-auditfunctie definiëren in de toekomstige beheerovereenkomst van het SCK CEN en een onafhankelijke interne-auditfunctie invoeren die beantwoordt aan de professionele normen;
- het wettelijke kader van de afvalproducenten aanpassen;
- een systeem van interne beheersing en globaal risicobeheer invoeren bij het IRE;
- de beheerovereenkomsten van het IRE en het SCK CEN goedkeuren;
- het competentieprofiel van de bestuurders van NIRAS en het IRE definiëren.

Het Rekenhof stelt vast dat het bestuur in de nucleaire sector in de goede zin evolueert, zowel op het niveau van de federale Staat als op het niveau van de vier betrokken instellingen. Het is echter van oordeel dat de aspecten van de aanbevelingen die nog moeten worden uitgevoerd van essentieel belang zijn wat betreft bestuur en omkadering van de activiteiten van de instellingen van de nucleaire sector. Ze zouden dus binnen een redelijke termijn moeten worden uitgevoerd.

Dit verslag is enkel elektronisch beschikbaar,  
in het Nederlands en het Frans, op [www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be).



**WETTELIJK DEPOT**  
D/2023/1128/06

**COVERFOTO'S**  
Shutterstock

**ADRES**  
Rekenhof  
Regentschapsstraat 2  
1000 Brussel

**TEL.**  
+32 2 551 81 11

[www.rekenhof.be](http://www.rekenhof.be)